

## ENERGIAKATSELMUKSEN TILAAJAN LAADUNVARMISTUSLOMAKE

Työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) Energiakatselmustoiminnan yleisohjeessa (kohta 1.2) todetaan, että Tilaaaja on osaltaan vastuussa energiakatselmustoiminnasta annettujen ohjeiden ja velvoitteiden noudattamisesta. Yleisohje sekä Motivan energiakatselmusten mallikohtaiset toteutus- ja raportointiohjeet ovat luettavissa ja tulostettavissa [Motivan verkkosivuilta](#). Erityisesti on huomioitava, että:

- Energiakatselmuksen tuloksellinen toteutus edellyttää, että tilaaaja varmistuu katselmuksen vastuuhenkilöiden ja työn toteuttajien asiantuntemuksen ja kokemuksen sopivuudesta kohteensa energiakatselmointiin.
- Energiakatselmuksen on keskityttävä energiatehokkuuden ja uusiutuvien energialähteiden tarkasteleluun ohjeistuksen mukaisin sisällöin ja laajuuksin
- Energiakatselmus keskittyy energiatehokkuuden nykytilan analysointiin ja taloudellisten tehostamistojen tunnistamiseen ja toimenpide-ehdotusten luotettavaan ja riittävän yksityiskohtaiseen raportointiin.

Motiva on laatinut Tilaajan käyttöön käsillä olevan lomakkeen energiakatselmuksen toteutuksen työnaikaista arviointia varten. Lomakkeen tarkoituksena on vahvistaa tilaaajan ja katselmoijien välistä yhteistyötä katselmustyön aikana ja varmistaa, että katselmus toteutetaan ohjeiden mukaan laadukkaan ja asiakkaan tulevia energiatehokkuus-toimia palvelevan lopputuloksen varmistamiseksi. Epäselvissä asioissa Tilaajan toivotaan ottavan yhteyttä Motivaan. Lomakkeen käyttäminen on vapaaehtoista, eikä sitä tarvitse liittää maksatushakemukseen tai toimittaa Motivaan.

### 1. Katselmushankkeen perustiedot

Katselmushankkeesta täytetään normaalisti yksi laadunvarmistuslomake. Jos hankkeeseen kuuluu useita katselmuskohteita, joissa on eri tekijät, voidaan ko. kohteille kopioida ja täyttää omat lomakkeet.

Diaarinumero	
Tuen hakija (hankkeen tilaaja)	
Katselmuskohteen nimi	
Katselmoijajayritykset	

### 2. Energiakatselmuksen arviointi

#### 2.1 Energiakatselmuksen tuloksellisuuden arviointi

(Arvio: 4 = hyvin ... 1 = heikosti; 0 = en osaa sanoa)

Tuottiko energiakatselmus selkeän kuvan sähkön, lämmön ja veden kulutuksen jakautumisesta tärkeimpiin osakuoriin	
Kuvattiinko katselmuksessa energia- ja vesikustannukset kustannuskomponenteittain, tariffiperusteet ja energian hankintakustannusten vaihtelu eri ajankohtina	
Selvitettiinkö katselmuksessa energiatariffeihin perustuvia säästämahdollisuuksia mm. tariffinvaihto, perus- ja tehomaksut, kulutuksen ajoitus	
Arvioitiinko energiakatselmuksessa kohteen energiantehokkuuden parantamismahdollisuuksia eri vuoden- ja vuorokauden aikoina (yö-/päivä/viikonloppu, kesä/talvi) kohteen eri käyttötilanteissa (työvuorot, virka-aika, aukioloaika jne.)	
Selvitettiinkö energian- ja veden säästämahdollisuudet kohteessanne riittävän perusteellisesti?	
Esitettiinkö toimenpide-ehdotukset taloudellisuuslaskelmineen ja muine vaikutuksineen ymmärrettävästi ja riittävän luotettavasti?	
Selvitettiinkö katselmuksessa uusiutuvien energiamuotojen käyttömahdollisuus TEM:n yleisohjeiden mukaisesti? (vastaus Kyllä / Ei)	

## 2.2. Energiakatselmuksen toteutuksen arviointi

(Arvio: 4 = hyvä/hyvin ... 1 = heikko/heikosti; 0 = en osaa sanoa)

Ottivatko katselmoijat huomioon energia- ja vesikustannusten pienentämiseen liittyvät erityistarpeenne ja muut toiveenne?	
Oliko katselmoijien panostus hankkeeseen mielestänne riittävä katselmustavoitteiden saavuttamiseksi?	
Vastasiko katselmukseen osallistuneiden henkilöiden asiantuntemus ja kokemus kohteen tarpeita	
Olisiko kohteessanne pitänyt käyttää mielestänne enemmän alihankintapalveluja (puuenergianeuvojat, laitevalmistajat, prosessiasiantuntijat tai -mittauspalvelut) (vastaus Kyllä / Ei)	
Tilaajan arvio kohteen omasta panostuksesta hankkeeseen (sitoutuminen, lähtötietojen hankinta, osallistuminen ja tuki kenttätyöhön ym.).	
Oliko yhteistyö kohteen henkilöstön ja katselmoijien välillä tehokasta ja riittävää?	
Selvitettiinkö prosessien tai energian käytöltään merkittävien erityislaitteiden energiatehokkuutta tarpeellisin mittauksin?	
Suoritettiinkö riittävästi sähkömittauksia tärkeimpien käyttöhyödykkeiden ja muiden laitteiden energian-käytön ja säästöpotentiaalin selvittämiseksi (sähkökuormituksen vaihtelu, valaistus jne.)?	
Selvitettiinkö esim. kattilalaitosten, lämmityksen, ilmastoinnin ja veden kulutusta tarpeellisin ja riittävin LVI-mittauksin?	
Tehtiinkö kiinteistöjen lämmityksen ja ilmastoinnin mittaukset lämmityskaudella? (vastaus Kyllä / Ei)	
Esittikö katselmoija säästötoimenpiteiden toteuttamiseen liittyviä palveluja, mm. investointituki-mahdollisuuksia, ESCO-palveluja jne.? (vastaus Kyllä / Ei)	

## 2.3. Yleisarvio katselmushankkeesta (rasti ruutuun)

YLEISARVOSANA		KATSELMUKSEN ANTI / TULOKSET		KATSELMOIJIEN OSAAMINEN		KATSELMUKSEN RAPORTOINTI	
Erinomainen		Erinomainen		Erinomainen		Erinomainen	
Hyvä		Hyvä		Hyvä		Hyvä	
Tyydyttävä		Tyydyttävä		Tyydyttävä		Tyydyttävä	
Välttävä		Välttävä		Välttävä		Välttävä	
Huono		Huono		Huono		Huono	