

Motiva Taloushallinnon palvelut kilpailutuksen kysymykset ja vastaukset kootusti 04.06.2026

Nro	Kysymys	Vastaus
1	Ymmärrämmekö oikein, että palkkapalveluiden kokonaisuus ei ole osa tätä kilpailutusta?	Oikein ymmärretty eli ei ole.
2	Hintalittteen osalta, olisiko mahdollista muokata hinnoittelua siten, että tilinpäätökseen liittyvä työ voitaisiin hinnoitella erikseen ja se ei olisi osa kk-hinnoittelua, koska se tapahtuu yleensä vain kerran vuodessa?	Mikäli tilinpäätökseen liittyvät työt eivät kuulut kiinteisiin kk-maksuihin, niin voitte lisätä ne hintalitteella "optiot" alla oleville lisäriiveille jatkuviksi kustannuksiksi. Lisätäkää siihen mukaan myös arvio niihin kuuluvista työtuonneista.
3	Analytiikka/raportointi/budjetointi ja ennustamiskokonaisuus. Haluatteko, että näihin liittyvät vaatimuksenne toteutetaan teidän omaan Power bi -ympäristöön vai erilliseen power bi -pohjaiseen työkaluun?	Kuuntelemme eri teknologiavaihtoehtoja ratkaisuille emmekä ole poissulkemassa tässä vaiheessa vielä mitään.
4	Kuvaisitteko hieman käyttöomaisuuttanne. Pystymme sen perusteella miettimään parhaan ratkaisun tarpeeseen.	Motivan käyttöomaisuus on arvoltaan vähäinen. Se koostuu viidestä omaisuuslajista, joita ei seurata eikä poisteta hyödyketasolla.
5	Vaativuusmäärittelyn vaatimuksessa 5 on vaade HR-integraatiosta. Kuvaisitteko tämän tarvetta? Yleensä hr-järjestelmästä ei ole tarve tehdä talousjärjestelmään integraatiota, koska palkkoihin liittyvä kirjanpitoaineisto tulee palkkajärjestelmästä (vaade 4). Voidaanko vaade 5 poistaa?	Kyseessä on pisteytettävä, ei minimi vaatimus. Ei poisteta mutta päätetään projektin aikana toteutetaanko. Henkilötietojen masterdata siirtyy HR-järjestelmästä.
6	Onko käteiskassoja käytössä? Sisältääkö hankinta kassajärjestelmän?	Ei ole
7	Mitä tarkoitetaan tarjouspyynnön kohdassa 4.1 olevassa raportointi ja analytiikka kohdassa olevalla kyselytyökalulla?	Nykyaikaisissa raportointiratkaisuissa on mahdollisuus tehdä itse erilaisia kyselyitä joita voi tallentaa ja vaikka jakaa talon sisällä
8	Ehdottaisimme palvelun saatavuuden muuttamista klo 8-16 sijasta klo 9-15. Olisiko tämä muutos mahdollinen?	Ei
9	Voitteko tarkentaa, mikä PSA-järjestelmä on suunnitteilla ja mitä integraatiotaso (esim. reaaliaikainen vs. batch) käytännössä tarkoittaa?	PSA-järjestelmän kilpailutus on samaan aikaan käynnissä, joten sitä ei ole vielä valittu, eikä valita ennen taloushallinnon kilpailutuksen voittajaa. Integraatioissa tavoitellaan mahdollisimman reaaliaikaista dataa, joten reaaliaikainen, tai riittävän lyhyin välein tapahtuvat batch ajot.
10	Voitteko tarkentaa, missä määrin palveluntarjoaja vastaa prosessien kehittämisestä vs. Motivan vastuulla olevista hyväksyntä- ja ohjausprosesseista?	Motiva on kiinnostunut muuttamaan prosessejaan toimittajien ehdottamien best practice mallien mukaisiksi.
11	Voitteko tarkentaa, ovatko Liite-1.1.-Nykytila- ja -kehittäminen esitetyt volyymit laskutuksen sitova perusta vai arvio?	Ne vastaavat hyvin lähelle myös tulevaa, eli sen mukaan voi tehdä tarjouksen.
12	Hinnankorotuksiin liittyen: onko lisenssihinnoissa mahdollista noudattaa ohjelmistotarjoajien yleistä hinnoittelua, koska ohjelmistojen jälleenmyyjällä ei ole mahdollista vaikuttaa näihin?	Näitä voidaan sopimusvaiheessa vielä tarkastella, mutta lähtökohtaisesti kiinteä sopimus tarkoittaa kiinteitä hintoja sopimuskauden ajan.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 1, mitä tarkoitetaan selkokielisillä tositelitteillä?	Tarkoittaa tositteiden kuvia ja liitteitä
	Vaativuusmäärittelyn kohta 2, vaade on erittäin laaja. Voisiko vaadetta tarkentaa?	Motivalle on kriittisen tärkeää että talousjärjestelmä ja PSA järjestelmä toimivat saumattomasti yhteen. Lisätäkää lyhyt kuvaus kokemuksestanne vastaavissa ratkaisuissa integraatioiden osalta.
	Käyttöomaisuuteen liittyen tarkennusta toivotaan. Paljonko on nimikkeitä ja mikä on käyttöomaisuuden euromäärä?	Motivan käyttöomaisuus on arvoltaan vähäinen, tasearvo on 128.000€ (31.12.2025). Se koostuu viidestä omaisuuslajista, joita ei seurata eikä poisteta hyödyketasolla.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 11 Riittääkö, että järjestelmä tuottaa sepa-aineistoja?	Ratkaisun tulee tukea SEPA-aineistojen tuottamista, vastaanottamista ja käsittelyä
	Vaativuusmäärittelyn kohta 20. Voitteko tarkoittaa tätä vaadetta nimenomaan matkalaskujen osalta? Onko tässä mahdollisesti tullut sekaannus ostoreskontraan liittyen?	Vaaditaan vähintään että saadaan nähtyä matkalaskujen tilat ja tapahtumat henkilöittäin.
	Onko mahdollista hieman loiventaa vaatimuksia liittyen psa-järjestelmään, kun se ei vielä ole tiedossa. Nostaa erittäin paljon hintatasoa, kun pitää varautua ns. kaikkiin.	Ei ole mahdollista tässä vaiheessa loiventaa. Laittakaa kokemukseenne mukaan ratkaisun laajuuden ja hintahaaruukan osalta PSA integraatiolle. Lopullisen ratkaisu ja sen kustannukset ratkaistaan projektivaiheessa.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 32, onko skannauspalvelu riittävä sähköpostitse tai paperilla tulevien ostolaskujen sähköiseksi muodostamiseksi?	Riittää
	Vaativuusmäärittely kohta 33 pyydetään poistettavaksi. Erittäin manuaalinen ja kustannuksia lisäävä vaihe.	Ei poisteta. Toimittajalta odotetaan tähän parasta ratkaisua.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 39 onko mahdollista teknisesti toteuttaa tämä hieman eri tavalla, jos lopputulos on sama? Vaade on yksittäisen järjestelmän tapa toteuttaa tämä, ja rajaa siten järjestelmävalintaa turhaan.	Toteutustapa arvioidaan erikseen, mutta vaatimuksen tietosisältö pitää olla toteutuksessa.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 46. Voidaanko vahvistaa, että PSA-järjestelmästä osatuloutussäännöt tulevat oikein, ellei tämä vaade on haastava näin tarkasti määriteltynä.	Vahvistetaan
	Vaativuusmäärittelyn kohta 60: Lähtökohtaisesti kirjanpidon tietoja ei lain mukaan voida poistaa. Voitteko selkeyttää tätä vaadetta?	GDPR:n ja kirjanpitolain mukaisesti.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 66: Pyydämme tämän poistamista tai muuttamista muotoon, että ratkaisu on kehityskartalla.	Tämä ei ole minimivaatimus vaan pisteytettävä vaatimus. Ei poisteta.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 68: Onko pankkitunnistautuminen riittävä?	Mikä vain MFA kaksivaiheinen tunnistautuminen, kuten pankkitunnistautuminen riittää.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 71: voisiko vaatimusta muuttaa siten, että tämä on kehityskartalla?	Toimittaja voi kuvata kuinka tämä saataisiin järjestelmässä tehtyä ryhmätasolla.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 76: Tämä vaatimus on mahdoton toteuttaa missään järjestelmässä. Käytännössä vain viranomaisen vaatimuksesta voidaan lokitietoihin mennä. Estää käytännössä tarjoamisen kaikilta toimijoilta.	Käyttäjätunnuksen pohjalta pitää pystyä näkemään lokitiedot mitä, milloin ja kuka on tehnyt järjestelmässä.
	Vaativuusmäärittelyn kohta 78: Voisitteko selventää vaatimusta?	API-kutsuissa pitää olla käyttäjätunnuksen ja salasanan tunnistus käytössä.

Vaativuusmäärittelyn kohta 80: Pyydämme tämän poistamista.	Tämä ei ole minimivaatimus vaan pisteytettävä vaatimus. Ei poisteta.
Vaativuusmäärittelyn kohta 88: Hyvin salaista liikesalaisuustietoa. Mahdoton vaade.	Tarjottavan ratkaisun AI nykyiset toiminnallisuudet ja tulevaisuuden (seuraavat 12kk) suunnitelmat ovat tärkeä laadullinen pisteytettävä vaatimus. Mahdolliset kokemanne liikesalaisuudet pyydetään merkkamaan selkeästi liikesalaisuuksiksi, tai jättämään pois kokonaan.